

ДЕКЛАРИРОВАНИЕ? МЫ — ПРОТИВ!

Г.В. Боровский – генеральный директор

Н.И. Минаева – зав. отделом технического регулирования и стандартизации

Т.К. Синельщикова – зав. отделом метрологии и сертификации

ЧТО НАДЕЖНЕЕ?

Процедура сертификации продукции намного жестче, чем декларирование, т.к. предусматривает:

- независимый отбор образцов, представляемых для испытаний, их идентификацию;
- анализ состояния производства, т.е. оценку возможности поддержания стабильности показателей безопасности и качества продукции в течение срока действия сертификата (при сертификации серийно выпускаемой продукции);
- инспекционный контроль сертифицированных объектов не реже одного раза в год.

Возможно, прежде чем «рубить с плеча», следовало проанализировать не только недостатки системы сертификации, которые мы перечислим позже, но и достоинства?

Так, в процессе сертификации серийно выпускаемой продукции органы по сертификации оказывали помощь предприятиям, указывая по результатам идентификации, анализа состояния производства, инспекционного контроля на недостатки в техпроцессе изготовления, рекомендуя усилить контроль на том или ином этапе, консультировали в части актуализации нормативных документов. При декларировании же участие органа по сертификации носит формальный характер: орган по сертификации лишь проверяет наличие документов, не рассматривая их обоснованность.

Изначально предполагалось, что декларирование снизит издержки бизнеса, но по факту затраты оказались сопоставимы со «стоимостью» сертификации, так как объемы работ по регистрации деклараций с проведением анализа и консультаций по формированию документальной базы, сопоставимы с объемом и характером работ, проводимых при сертификации.

За что, спрашивается, боролись?

РОССИЙСКИЙ РЫНОК НЕ ГОТОВ К ДЕКЛАРИРОВАНИЮ!

Российский рынок пока не готов к отмене обязательной сертификации из-за низкой степени ответственности за продажу поддельных и некачественных товаров (фальсифицированных и контрафактных). По данным ОАО «ВНИИС» 90% «декларированной» продукции не соответствует национальным стандартам. Здесь хочется процитировать В.В. Путина «Посадки где?». А нигде... Ответственность производителя за выпуск недоброкачественной продукции до сих пор не определена!

По нашему мнению, отмене сертификации должны были предшествовать:

- создание или укрепление технологической базы производств;
- создание цивилизованного рынка, не заполненного огромным количеством поддельных и некачественных товаров;
- законодательное повышение степени ответственности производителя или поставщика за продажу контрафактных и фальсифицированных товаров.

СЕРТИФИКАЦИЯ, «ПОТЕРЯВШАЯ ЛИЦО»

Да, система сертификации «крепко» скомпрометировала себя, но жить по принципу Базарова, героя романа И.С. Тургенева «Отцы и дети»: «Необходимо все сломать и разрушить, а строить будут другие», – ошибочно!

Негативное отношение к сертификации объясняется тем, что количество органов, работающих в одной области аккредитации, чрезмерно велико. Появилось множество сертификационных посреднических центров, не аккредитованных на проведение сертификации и испытаний. Цель таких организаций – максимальная прибыль, а не качество работ. Они навязчиво предлагают свои услуги, заманивая низкой ценой и быстрым решением проблем. Имеют место случаи, когда работники таможни по своему усмотрению настоятельно рекомендуют экспортерам продукции проводить сертификацию в каком-нибудь конкретном центре». По данным ЗАО «РОСТЕСТ» недобросовестные органы по сертификации выдают до 85% всех оформляемых сертификатов!

Но все же, несмотря на вышеперечисленное, отказ от обязательной сертификации – глубокая ошибка! Следует не разрушать, а возрождать институт сертификации, ужесточив требования к органам по сертификации. Последние должны создаваться на базе профессиональных (отраслевых) организаций, иметь собственные аккредитованные испытательные лаборатории и необходимый штат высококвалифицированных экспертов.

На данном этапе развития российского рынка только этот путь позволит решить ряд общенациональных проблем – сократить количество фальсифицированной продукции, снизив при этом уровень коррупции в сфере подтверждения соответствия.

ЗИГЗАГИ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ СООТВЕТСТВИЯ

Наши законодатели до сих пор не определяются, какая из форм подтверждения соответствия: декларирование или сертификация гарантирует максимальную безопасность продукции. Вот наглядный пример:

- 15.09.2009 г. постановлением Правительства РФ № 753 «Об утверждении технического регламента о безопасности машин и оборудования» утверждены перечни продукции, подлежащей сертификации и декларированию, согласно которым инструмент, представляющий при эксплуатации повышенную опасность, работающий с повышенными энергетическими нагрузками на высоких скоростях и при больших подачах, подлежит **обязательной сертификации**.

- 01.12.2009 г. постановлением Правительства РФ № 982 «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии» весь металлорежущий инструмент, 80% дереворежущего и 90% слесарно-монтажного инструмента переводятся в сферу **декларирования соответствия**.

- 28.02.2010 г. утверждено постановление Правительства РФ № 92 «Об утверждении списка машин и оборудования, подлежащих обязательному подтверждению соответствия при помещении под таможенные режимы...». Данный документ регламентирует необходимость проведения **обязательной сертификации** металлорежущего, дереворежущего и слесарно-монтажного инструмента и обязательность предъявления сертификатов соответствия на инструмент при прохождении таможни.

Остается лишь посочувствовать производителям, поставщикам и специалистам в области подтверждения соответствия, а нашему Правительству пожелать постоянства!

(Журнал «Методы оценки соответствия» № 9 2010 г.)